



Comisia pentru Privatizare

XIII/9
Nr. 37 din 12.02.2001

RAPORT

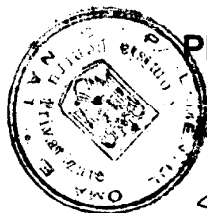
Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență nr.32/1998 privind privatizarea societăților comerciale din turism

Cu adresa nr. L350 din 16.XI.1998 Comisia pentru privatizare a fost solicitată să elaboreze un **raport comun** cu Comisia pentru sănătate, ecologie și sport la proiectul de lege menționat mai sus.

Cele două comisii au depus la data de 04.02.1999 raportul prin care s-a propus **respingerea** prezentului proiect de lege și au fost enunțate argumentele acestei propuneri.

Plenul Senatului a solicitat trimiterea proiectului de lege la comisii pentru reexaminare și la data de 23.12.1999 cele două comisii raportoare au comunicat Biroului Permanent al Senatului că își mențin punctul de vedere, solicitând ca raportul să fie supus dezbaterilor sub forma inițială.

Având în vedere cele prezentate, propunem **respingerea** prezentului proiect, pe baza aceluiași amendamente din raportul inițial pe care îl anexăm în copie.



PREȘEDINTE,

Carol Dina

SECRETAR,

Aureliu Leca



SENATUL ROMÂNIEI
COMISIA PENTRU PRIVATIZARE
Nr. XIII/17/4.02.1999

SENATUL ROMÂNIEI
COMISIA PENTRU SANATATE
Nr. XXV/34/04.02.1999

R A P O R T

**la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență
a Guvernului nr.32/1998 privind privatizarea societăților comerciale
din turism**

Cu adresa nr.L.350/1998, Comisia pentru Privatizare și Comisia pentru Sănătate, Ecologie și Sport au fost sesizate în fond cu proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.32/1998 privind privatizarea societăților comerciale din turism.

În conformitate cu prevederile art.73 din Regulamentul Senatului cele două comisii prezintă următorul

R A P O R T

Prin prezentul proiect de lege se încearcă să se reglementeze instituirea unui cadru juridic privind privatizarea societăților comerciale din turism prin vânzare de acțiuni sau de active, aparținând societăților comerciale din turism la care statul este acționar.

Analizând proiectul de lege amintit mai sus, cele două comisii sesizate în fond propun respingerea acestuia pe baza următoarelor argumente:

1. Deși, potrivit titlului ei, ordonanța se referă la privatizarea societăților comerciale din turism, ea modifică în mod implicit, o serie de alte acte normative, foarte importante, cum ar fi Legea nr.31/1990 modificată și OGU nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr.44/1998 (lege în baza căreia Guvernul și-a asumat răspunderea politică).

2. Ordonanța, așa cum este concepută, exclude în totalitate Fondul Proprietății de Stat de la orice acțiune de privatizare, acest atribut fiind preluat de două ministere care sunt desființate (Ministerul Turismului și Ministerul Privatizării).
3. Contravine dispozițiilor legale care reglementează vânzarea de active și leasingul imobiliar care nu reprezintă o operațiune de privatizare ci o închiriere cu o promisiune unilaterală și irevocabilă de vânzare.

Apreciem că titlul ordonanței disimulează intențiile reale ale autorilor ei (vorbim de privatizare) și în fapt și în drept se reglementează operațiuni comerciale care nu fac altceva decât să golească de conținut și de resurse societăți comerciale ale căror acțiuni chiar deținute de stat dar și de SIF Transilvania sau alte persoane fizice, nu vor mai avea nici o valoare comercială.

4. Ordonanța ignoră în totalitate acționarii persoane fizice care au dobândit acțiuni la societățile comerciale din turism acordând priorități absolute, privilegii și facilități în detrimentul bugetului public și a celorlalți acționari, unor persoane care prin activitatea lor anterioară au decapitalizat societățile respective și au deturnat veniturile acestora în conturi personale.
5. Ordonanța încalcă grav liberul exercițiu al dreptului de proprietate asupra acțiunilor deținute de SIF Transilvania în societățile de turism, obligându-le ca în termen de trei luni să-și vândă acțiunile până la limita a 10% din capitalul social al fiecărei societăți.
6. Ordonanța este neconstituțională pentru cel puțin două motive:
 - Încalcă principiul constituțional al garantării proprietății (art.41 alin (1) din Constituția României) și cel al egalei ocrotiri a proprietății, indiferent de titularul dreptului de proprietate (art.41 alin.2).
 - Art.41 alin.1 și 2 arată în ce condiții poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau libertăți și apreciem că nici una din prevederile menționate nu justifică elaborarea acestei


Ordonanțe prin care se îngrădesc drepturi și libertăți ale unor persoane fizice sau instituții.


În fapt aceste prevederi apără interesele pe termen mediu și scurt al unor persoane care de cele mai multe ori nu au capacitatea managerială, resursele și dorința de a atinge obiectivele enumerate în art.1 al prezentei Ordonanțe.

Menționăm că la elaborarea prezentului raport au fost analizate:

- Avizul Consiliului Legislativ
- Avizul Comisiei Economice din Senat
- Punctul de vedere al SIF Transilvania

Având în vedere cele prezentate, propunem abrogarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.32/1998, privind privatizarea societăților comerciale din turism.

PREȘEDINTELE
COMISIEI PENTRU PRIVATIZARE,

Nicolae Văcăroiu

PREȘEDINTELE
COMISIEI PENTRU SĂNĂTATE
ECOLOGIE ȘI SPORT,

Ion Cărciumaru